

## Auswertung zur Veranstaltung Humanoide Roboter - RO5300

Liebe Dozentin, lieber Dozent,

anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.

Zu dieser Veranstaltung wurden 8 Bewertungen (bei 21 TeilnehmerInnen) abgegeben. Dies entspricht einer Rücklaufquote von 38%.

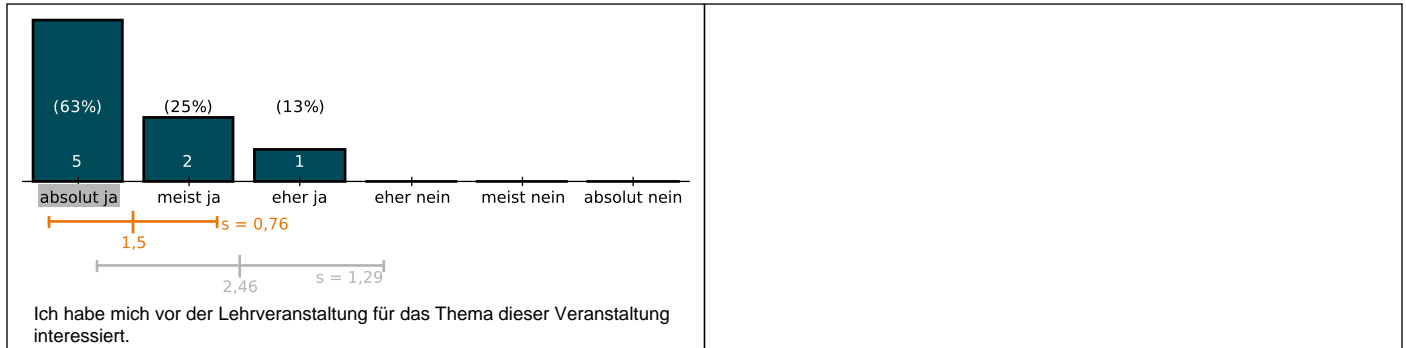
Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.

Mit freundlichen Grüßen,

Das Evaluationsteam

### Kernfragebogen zur Evaluation von Lehrveranstaltungen

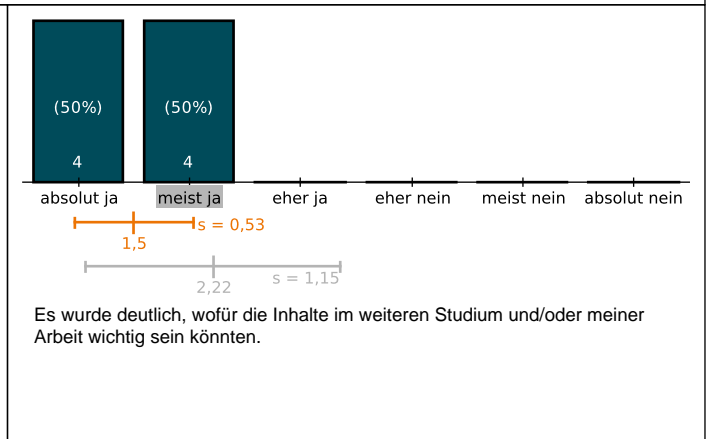
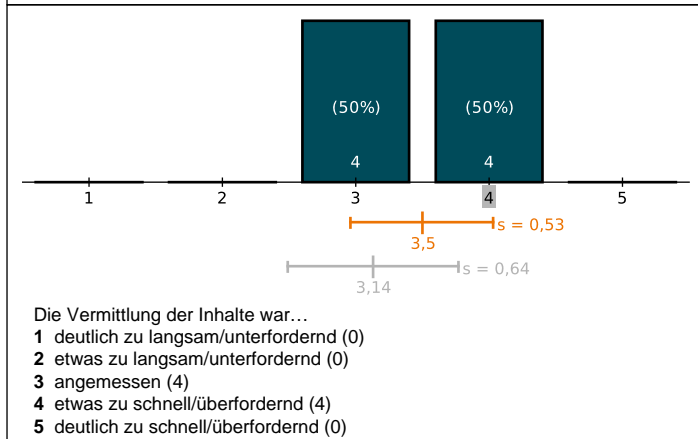
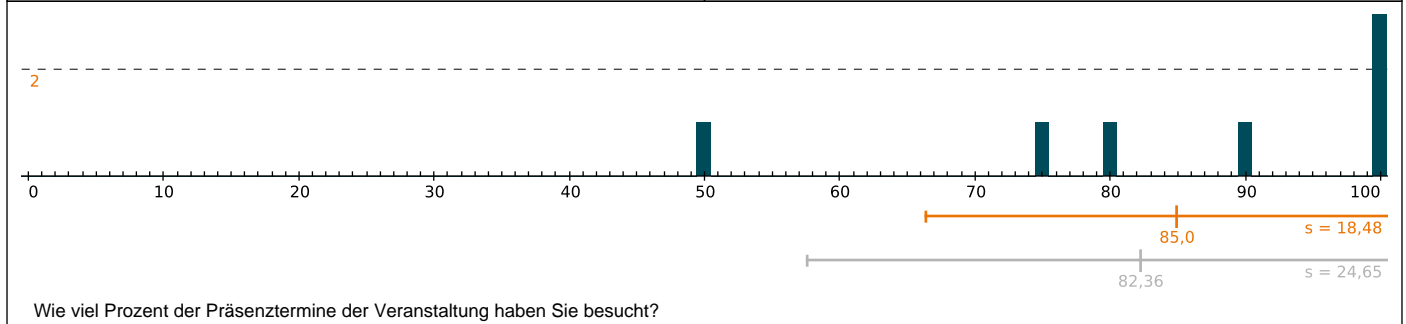
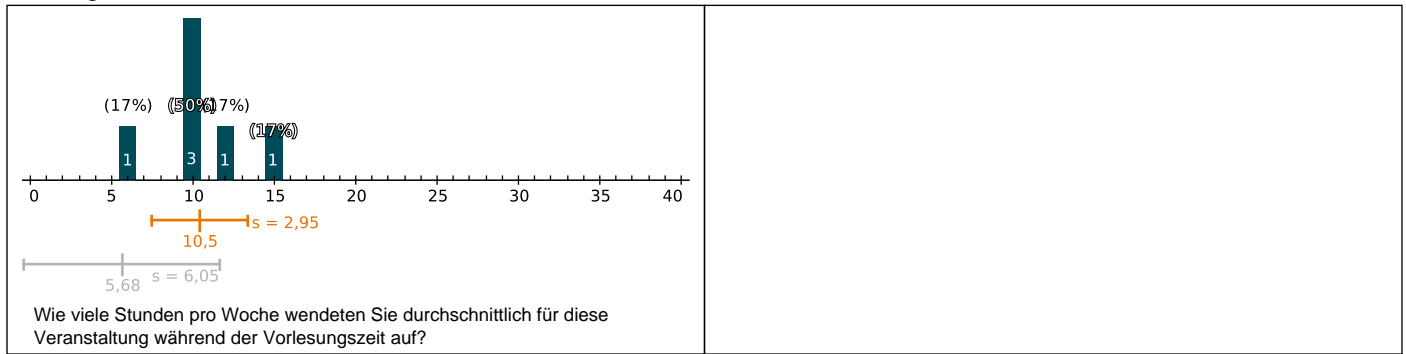
#### Grundsätzliches Interesse am Fach



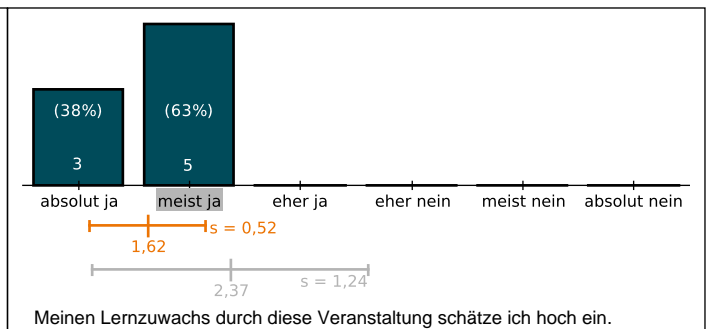
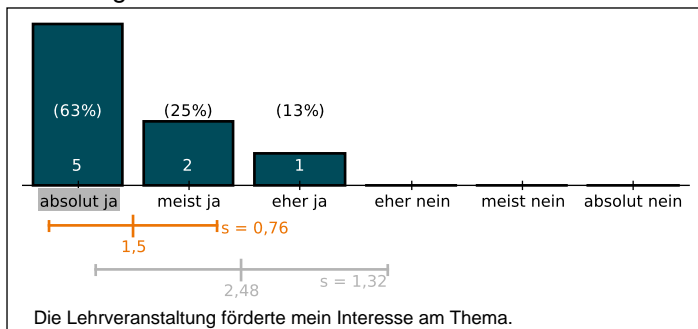
#### Form, Struktur und Didaktik der Lehrveranstaltung



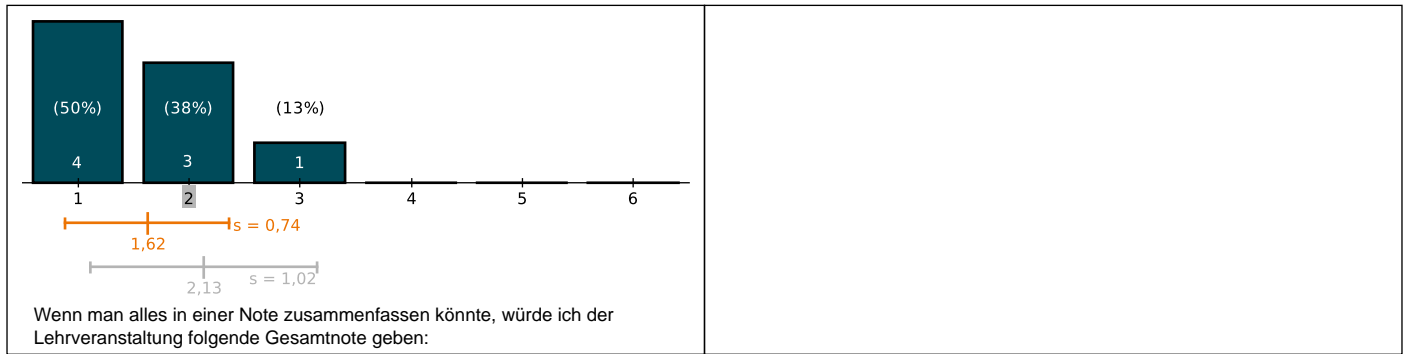
## Umfang und Relevanz



## Lernerfolg



## Gesamtnote



## Feedback

Was war an der Veranstaltung gut und sollte beibehalten werden?

- Das Bewertungssystem ist sehr gut. Die Mitarbeit wird hierdurch sehr gut gefördert.
- Die Assignments und Bonuspunkte motivieren sehr an den Veranstaltungen teilzunehmen. Das Konzept war im Gegensatz zu anderen Modulen erfrischend anders und deutlich nachhaltiger.

Die Elmar & Nils - Kombi sollte beibehalten werden 😊

- Die Quizpunkte sind ein hervorragender Motivationsschub, den ich bis jetzt nur in diesem Fach kennengelernt habe. Die positive und interessierte Einstellung des Professors sind auch fördernd.  
Am besten war "die Ruhe selbst" oder "der leichte Chaos" oder auch "der humorvolle Übungsleiter" alias Nils: Nicht verspannt, immer locker drauf, aber auch ernst und hilfsbereit, wenn es darauf ankommt. Bis jetzt mit Abstand der beste Übungsleiter, den ich kennenlernen durfte. Auf JEDEN Fall beibehalten :)  
P.S.: Danke für Deine Geduld mit manchmal etwas schwierigen Studenten...
- Mir gefiel der grundlegende Ansatz zur Vermittlung der Inhalte. Also dass für Interessierte zunächst ein Überblick geschaffen wird, auf den in anderen Veranstaltungen tiefer eingegangen wird.  
Absolut super fand ich auch das eigens erstellte Bewertungssystem.

Insgesamt hat mir der Kurs (auch wenn er teilweise etwas überfordernd war) viel Spaß bereitet und ich kann ihn nur weiterempfehlen.  
An dieser Stelle ein Danke dafür!

Was sollte geändert werden?

- Der Einstieg für "Nicht-Robotik"-Studenten war zu Beginn ein wenig holprig. Man musste grundlegende Konzepte erst einmal nacharbeiten und verstehen. Das wurde jedoch durch die guten Übungen ausgeglichen und offene Fragen konnten dort geklärt werden.
- Manchmal wirkte es so, als seien Dozent und Übungsgruppenleiter nicht gut miteinander abgestimmt was den aktuellen Vorlesungsstand betrifft, für die Zukunft würde ich mir dort eine noch bessere Zusammenarbeit wünschen. Weiterhin sollte darauf geachtet werden, regelmäßig die Folien aktuell zu halten und hochzuladen.

Ausserdem fiel es mir persönlich schwer (gerade anfangs) den Folien zu folgen, da zum Teil "auf einmal" sehr viele Variablen auf der Folie standen von denen ich bei der Hälfte nicht wusste, wofür sie eigentlich stehen.

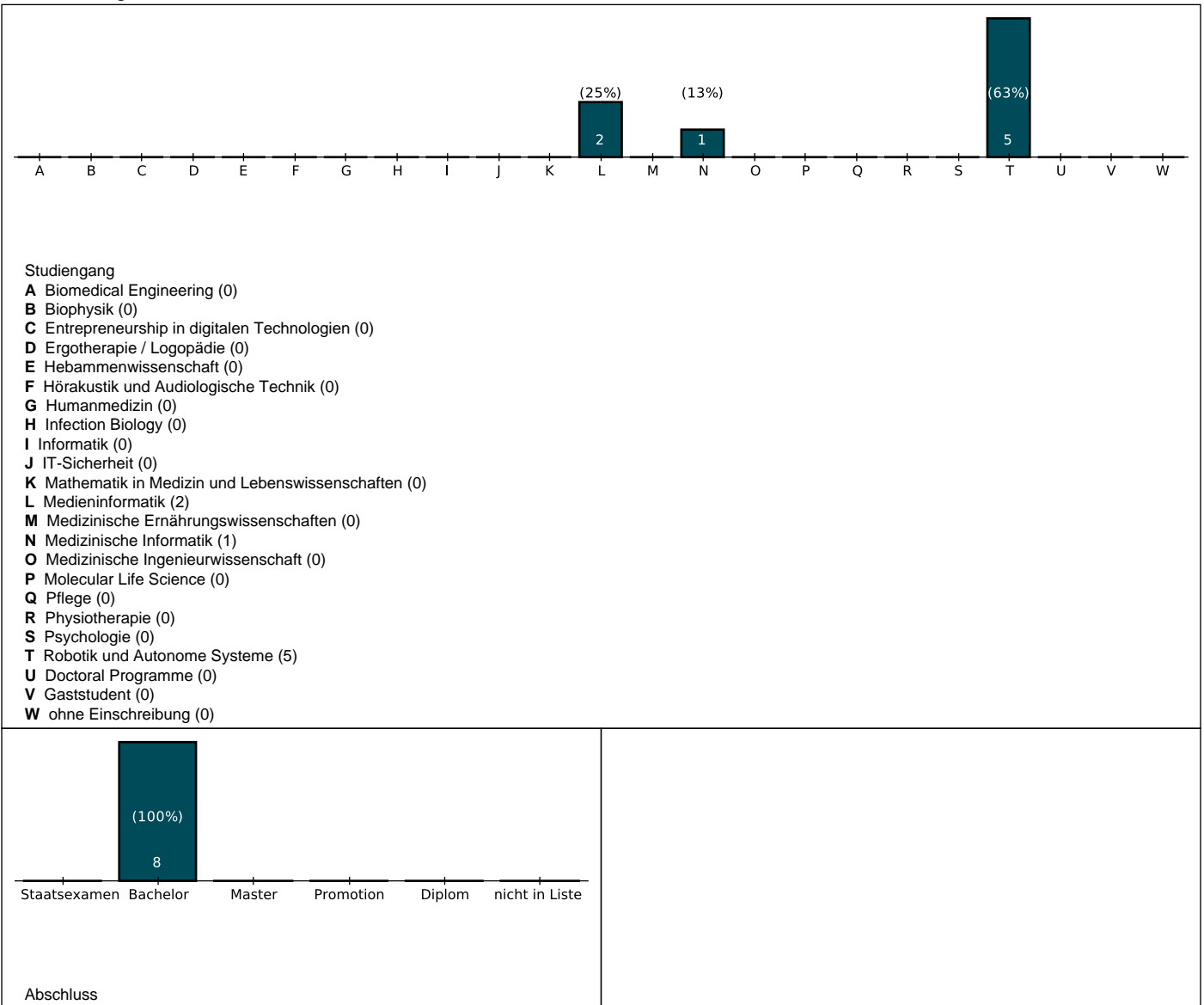
Kritik möchte ich zudem äußern zu "Kleinigkeiten" die sich durch den Kurs ziehen, beispielsweise den Vorlesungsfolien zu "Kinematics & Dynamics 3/3", wo auf Folie 24 die Pfeile von den Stichpunkten zum jeweiligen Teil des Terms verrutscht scheinen oder der Angabe des Datums der Klausur im Moodlekurs, wonach die Klausur vor einem Jahr stattgefunden hat.

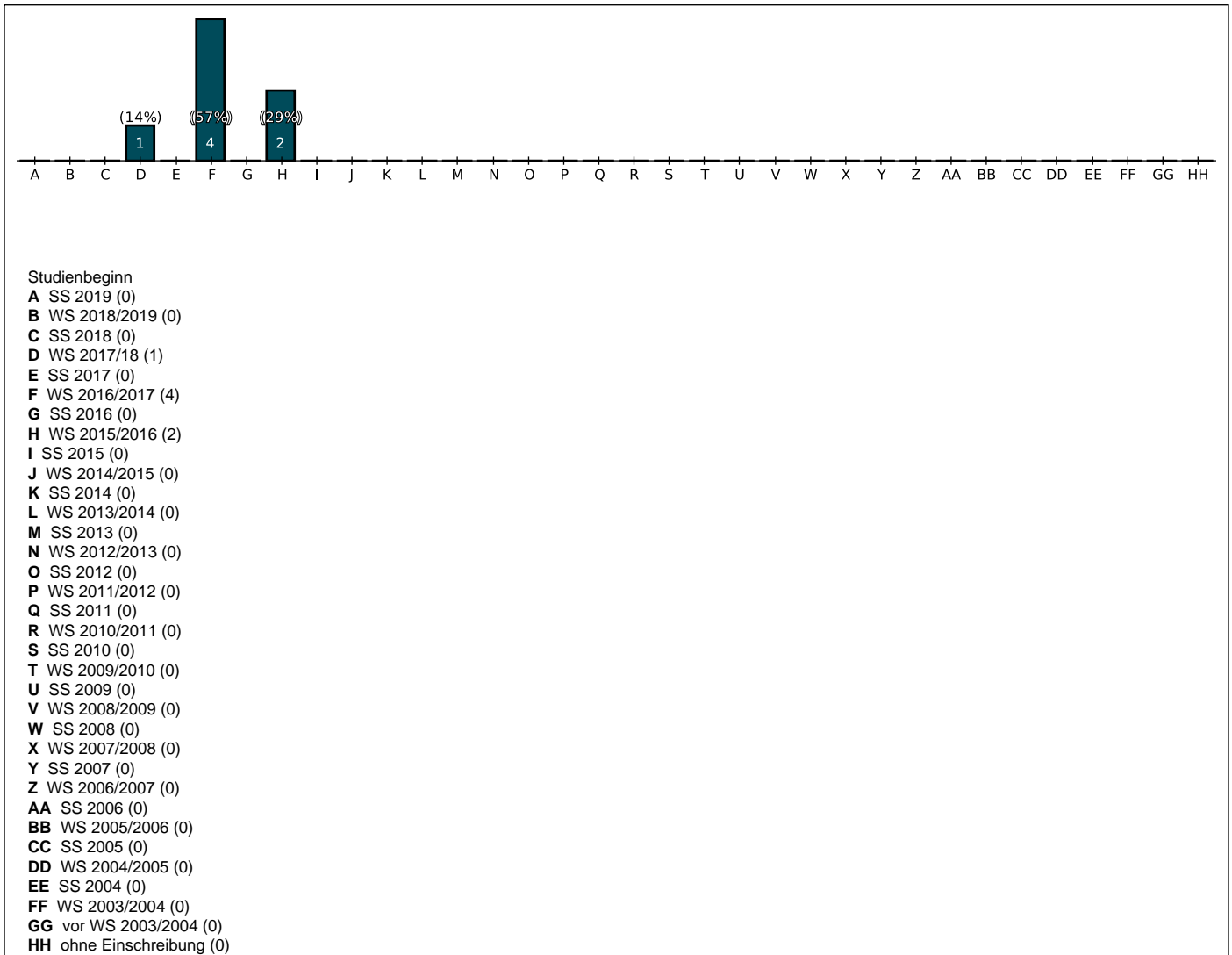
Flüchtigkeitsfehler passieren, es ist nur etwas, was mir aufgefallen ist.

- Name bitte umbenennen  
Vorlesungsfolien ausführlicher  
Vielleicht Paper als Zusammenfassung der Vorlesung
- Prof. Rückert und Nils sollten sich mehr abstimmen. Formeln in den Vorlesungsfolien könnten kurz erklärt werden, Variablen sollten beschrieben werden.
- Sicherlich sind die Themen sehr umfangreich und kompliziert.  
Leider waren die Themenbereiche manchmal nicht gut genug in der Vorlesung erklärt, wobei auch das Script beim Nachhineinlesen teilweise nicht wirklich hilfreich war zum Nachvollziehen.  
In der Übung klärten sich dann meist die Fragen.

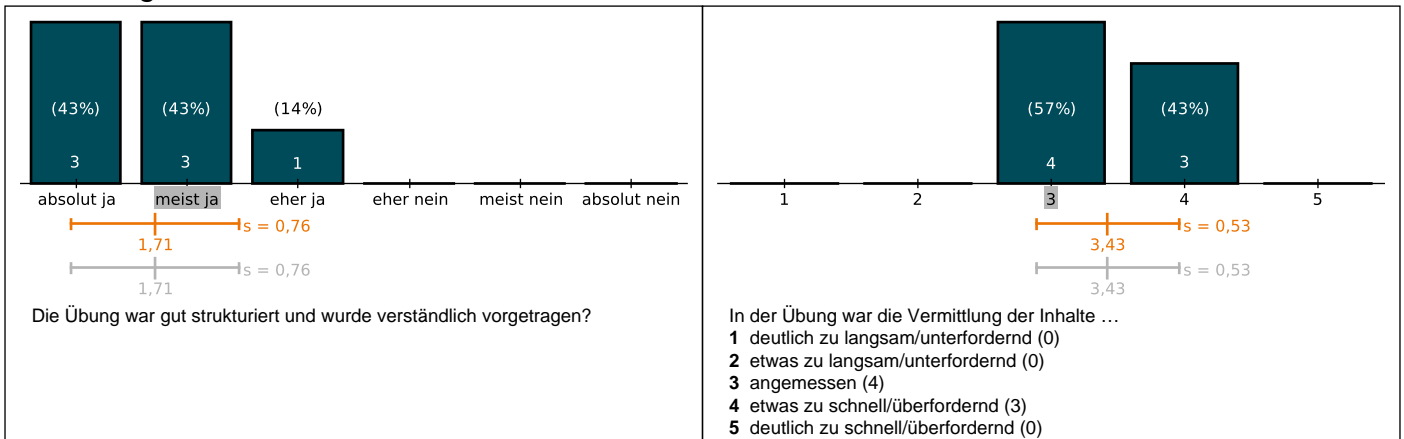
Nichts gegen den Professor; man merkt, wie er sich Mühe gibt und DAS zählt (großes Lob). Aber Reserven gibt es da noch...

## Weitere Angaben zum Studium





### Zusatzfragen

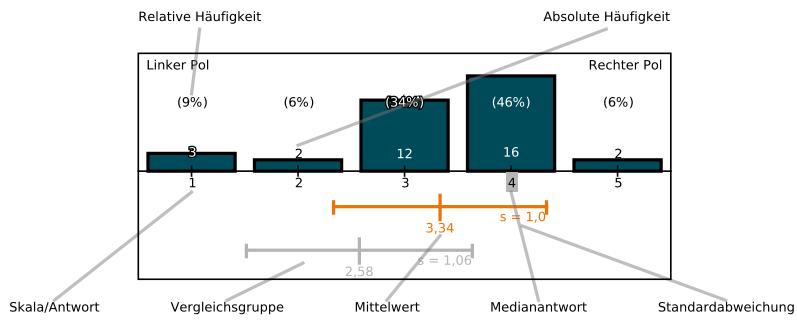


Feedback: Was war an der Übung besonders gut und sollte beibehalten werden, bzw. was sollte an der Übung geändert werden?

- Die Aufbereitung der in der Vorlesung besprochenen Themen hat sehr geholfen, das ganze noch einmal grundlegender zu verstehen. Die Beispiele waren dabei auch hilfreich.
- Genauso wünsche ich mir für die Übungen (vor allem die Lösungen) einen detaillierteren Lösungsweg. Meines Erachtens nach steht häufig nur die Lösung da, was schön und gut ist, wenn man selber weiß wie man darauf kommt. Weiß man dies jedoch nicht, ist dort nur die Lösung für einen bestimmten Fall einsehbar, was nicht immer weiterhilft.
- Übungsleiter war klasse! Mit seinem Fachwissen und Humor konnte er alle Fragen beantworten, unverständliche Themen näher erläutern und die Studenten motivieren, aktiver an den Übungen teilzunehmen.
- Vorrechnen benötigt zu viel Vorwissen, welches die meisten Studiengänge noch garnicht haben.
- Wiederholend aus dem anderen Feedbackteil (falls nur dies gelesen wird):

Am besten [am Fach] war "die Ruhe selbst" oder "der leichte Chaot" oder auch "der humorvolle Übungsleiter" alias Nils: Nicht verspannt, immer locker drauf, aber auch ernst und hilfsbereit, wenn es darauf ankommt. Bis jetzt mit Abstand der beste Übungsleiter, den ich kennenlernen durfte. Auf JEDEN Fall beibehalten :) P.S.: Danke für Deine Geduld mit manchmal etwas schwierigen Studenten...

## Grafiklegende



Bei Anregungen, Kritik und Rückfragen zur Evaluation wenden Sie sich bitte an  
Linda Brüheim, Tel. 0451 - 3101-1200, E-Mail: [evaluationen@uni-luebeck.de](mailto:evaluationen@uni-luebeck.de)